

Inhoud

- 24** **Van de redactie**
- 25** **De kwalificatie van (dezelfde) vorderingen in het faillissement van de vof en de Wsnp van vennoten**
Matthieu Verhoeven en Christiane Koppelman
- 26** **De allesomvattende insolvente boedel**
Helen Schoonbrood
- 27** **De nieuwe privacywet in de bewindvoerderspraktijk**
Theo Kusters
- 28** **De gedwongen schuldregeling: Motiveer het verzoek!**
Ron Cats
- 29** **Procesrechtelijke appelperikelen bij samenloop Wsnp-verzoek en verzoek dwangakkoord**
Arnoud Noordam
- 30** **Een conserverende aanslag?**
Theo Pouw
- 31** **Nieuws in het kort**
- 32** **Actuele rechtspraak kort**

24 - Van de redactie

Geachte lezer,

Voor u ligt het laatste nummer van Wsnp Periodiek van 2017 en dit nummer is al even omvangrijk als het dubbeldikke zomernummer. Weliswaar zijn er in de afgelopen periode wat minder voor de schuldsaneringspraktijk interessante uitspraken gedaan; zoals u zich zult herinneren was het vorige nummer op dat punt zeer rijk voorzien. Ook de beantwoording van de Lezersvraag is wat korter dan gebruikelijk, omdat de vraag laat bij de redactie binnenkwam en de beantwoording - in afwachting van een reactie van de belastingdienst - nog niet definitief is. Daar staat tegenover dat dit nummer goed gevuld is met een vijftal artikelen over uiteenlopende onderwerpen.

Allereerst bespreken Matthieu Verhoeven en Christiane Koppelman, die - zoals bekend - werkzaam zijn als insolventierechter en juridisch medewerkster in de Rechtbank Overijssel, een belangrijk verschil tussen faillissement en schuldsaneringsregeling. In de schuldsaneringspraktijk komt men met enige regelmaat schuldenaren tegen die vennoot zijn of - vaker nog - zijn geweest van een vennootschap onder firma. Tot voor kort werd er in faillissements- en schuldsaneringsland vanuit gegaan dat een boedel- of een preferente vordering in het faillissement van een vof dezelfde kwalificatie krijgt in de schuldsaneringsregeling van een vennoot. Aan de hand van drie arresten van de Hoge Raad leggen de auteurs uit hoe zij tot andere inzichten zijn gekomen. Zij verwachten niet dat daarmee het laatste woord over deze kwestie is gezegd, maar hun visie gaat zeker een rol spelen in het verdere debat.

Vervolgens gaat Wsnp bewindvoerder Helen Schoonbrood in op de complicaties die

zich direct na toelating van een schuldenaar tot de schuldsaneringsregeling kunnen voordoen met betrekking tot diens banksaldi. Die saldi vallen in beginsel volledig in de boedel, maar als inkomen of periodieke uitkeringen daar deel van uitmaken, moet de schuldenaar daar wel zijn vaste lasten van kunnen betalen. De auteur beschrijft hoe zij hoe zij handelt om het ontstaan van conflicten daarover tussen bewindvoerders en schuldenaren te vermijden. Met haar benadering wordt tevens voorkomen dat er meteen nieuwe schulden ontstaan. De redactie kan zich voorstellen dat er ook andere manieren zijn om dit probleem aan te pakken. Als een lezer zich geroepen voelt daarover een bijdrage te schrijven voor het volgende nummer van Wsnp Periodiek, stelt de redactie dat bijzonder op prijs.

Dan een belangrijke bijdrage van Theo Kusters, gecertificeerd privacyspecialist, oprichter van Privacy Collectief Venlo en als docent privacywetgeving o.a. verbonden aan OSR Juridische Opleidingen te Utrecht, over de nieuwe privacywet en de gevolgen die deze wet gaat hebben voor de bewindvoerderspraktijk. Zonder aan bangmakerij te willen doen, waarschuwt de auteur dat er vanaf eind mei volgend jaar naar verwachting strikt gehandhaafd gaat worden door de Autoriteit Persoonsgegevens, voorheen het College Bescherming Persoonsgegevens, en hij adviseert de lezers tijdig de nodige maatregelen te nemen.

In zijn bijdrage aan dit nummer doet Ron Cats, insolventierechter in de Rechtbank Den Haag, vervolgens een oproep om verzoeken tot het opleggen van een dwangakkoord deugdelijk te motiveren. Zonder motivering worden kansen gemist die er misschien best zijn, maar door de rechter niet gegeven kunnen worden. In het artikel wordt een aantal vingervijzingen gegeven, waarmee indieners van dit soort

verzoeken hun voordeel kunnen doen en daarmee de kansen van de schuldenaren op succes kunnen vergroten.

Redactielid Arnoud Noordam tenslotte is op zoek naar een oplossing voor de procesrechtelijke appelproblemen bij de samenloop van een Wsnp-verzoek en een verzoek dwangakkoord. Deze problemen hangen samen met de summiere wettelijke regeling van het dwangakkoord en het arrest van de Hoge Raad van 14 december 2012, ECLI:NL:HR:2012:BY0966. Daarin wordt het verzoek dwangakkoord van artikel 287a Fw losgekoppeld van het verzoek tot toelating tot de schuldsaneringsregeling.

Omdat in eerste aanleg lang niet altijd in hetzelfde vonnis op beide verzoeken wordt beslist, ontstaan er in hoger beroep ontvankelijkheidsproblemen. Het artikel beschrijft op heldere en overzichtelijke wijze de daarvoor in de rechtspraak van de hoven gevonden oplossingen met een aantal nuttige suggesties voor de praktijk.

Al met al een oplossingsgericht nummer van Wsnp Periodiek, waarin natuurlijk de vaste rubriek 'Actuele rechtspraak kort' niet ontbreekt.

De redactie

25 - De kwalificatie van (dezelfde) vorderingen in het faillissement van de vof en de Wsnp van vennoten

Christiane Koppelman en Matthieu Verhoeven***

1. Inleiding

Tot voor kort werd er in faillissements- en schuldsaneringsland vanuit gegaan dat een boedel- of een preferente vordering in het faillissement van een vof eveneens een boedel- of preferente vordering is in de schuldsaneringsregeling van een vennoot. De volgende arresten hebben twijfel gezaaid of dit uitgangspunt juist is en hebben ons tot andere inzichten gebracht:

- HR 19-04-2013 (ECLI:NL:HR:2013:BY6108 Koot Beheer/Tideman);
- HR 11-04-2014 (ECLI:NL:HR:2014:904 UWV/curatoren Eco Concern N.V.);

- HR 06-02-2015 (ECLI:NL:HR:2015:251 Vof VDV Totaalbouw/Bepro B.V.).

2. Arresten

In Koot Beheer/Tideman 'onderwijst' de Hoge Raad nog eens, hoe boedelschulden kunnen ontstaan. Dit zijn schulden die een directe aanspraak op de faillissementsboedel geven,

- A. hetzij omdat zij door de curator in zijn hoedanigheid zijn aangegaan;
- B. hetzij omdat zij een gevolg zijn van het handelen van de curator in strijd met een door hem in zijn hoedanigheid na te leven verbintenis of verplichting;
- C. hetzij ingevolge de wet.

Ad A. hierbij moet worden gedacht aan schulden die tijdens het faillissement worden gemaakt ten behoeve van de (afwikkeling van) de boedel, zoals het salaris van de curator, kosten van taxateurs of kosten in verband met

31 - Nieuws in het kort

Aanvullende verzekering los van de basisverzekering mogelijk

Diverse zorgverzekeraars bieden de mogelijkheid aan om een aanvullende verzekering los van de basisverzekering af te sluiten. Dat is ook mogelijk indien sprake is van een betalingsachterstand in de te betalen premies voor de basisverzekering. Vaak worden er wel extra premiekosten gerekend. Een dergelijke aanvraag dient, hoge uitzondering daar gelaten, voor het einde van het jaar, dus voor 1 januari, gedaan te worden. Bij problemen kan de schuldenaar/bewindvoerder zich ook wenden tot de Zorgverzekeringslijn (www.zorgverzekeringslijn.nl). Dit is een initiatief van het Ministerie van VWS en onderdeel van de Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen. De Zorgverzekeringslijn geeft advies over het oplossen van zorgverzekeringschulden en het afsluiten van een zorgverzekering.

Zie voor meer informatie ook : <https://weblog.independer.nl/zorgverzekeringen/bij-welke-zorgverzekeraars-losse-aanvullende-verzekering-afsluiten-2015/>

Zie voor meer informatie over het afsluiten van een losse tandartsverzekering:
<https://www.tandartsverzekering.nl/losse-tandartsverzekering.html>