

WSNP

Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen

Periodiek

augustus 2010

Redactie

Mr. B.J. Engberts
Mr.dr. A.J. Noordam
Mr. M. van Bommel
Mw. P.A.M.T. van den Berg
Dhr. G. Benedictus

Adviseurs

Prof. mr. B. Wessels
Dhr. A. van Eijdsen

Jaargang 1, nummer 2

Inhoud

- 10 **Van de redactie**
- 11 **Recht op een bankrekening?**
Margreet van Bommel
- 12 **Wsnp-bewindvoerder versus beschermingsbewindvoerder**
Nelly van den Berg
- 13 **Hoofdelijke aansprakelijkheid voor een Wsnp-schuld**
Berend Engberts
- 14 **Consumentenrecht voor de Wsnp-bewindvoerder**
Berend Engberts
- 15 **Toeslagen en de samenloop met verrekening,
beslag en insolventie**
Arie van Eijdsen / Cynthia Lamur
- 16 **Toelichting op de wijziging van artikel 73.2.2.
van de Leidraad Invordering 2008**
Berend Engberts
- 17 **Alimentatie en schuldsanering -
rechtspraak en richtlijnen**
Arnoud Noordam
- 18 **Nieuws in het kort / Actuele rechtspraak kort**
- 19 **Actuele rechtspraak kort**

19 -Actuele rechtspraak kort

Publicaties in periode 15 mei 2010 tot 26 juli 2010

Gerechtshof Arnhem (strafkamer) 2 maart 2010, LJN BL8124

Toepassing schuldsaneringsregeling op 7 maart 2005, schone lei verleend in september 2008. Ontnemingsvordering van de Staat (art. 577b Sv) op de schuldenaar ter zake van een wederrechtelijk voordeel genoten vóór de toelating tot de schuldsanering is geen vordering als bedoeld in art. 299 Fw omdat deze vordering pas is ontstaan door het onherroepelijk worden van het strafrechtelijke arrest d.d. 30 augustus 2005 waarbij de ontnemingsmaatregel is opgelegd – en valt dus niet onder de schone lei, aldus het hof. Voorts overgangsrechtelijke overwegingen i.v.m. wijziging art. 358 Fw per 1 januari 2008.

Gerechtshof Leeuwarden (strafkamer) 6 mei 2010, LJN BM3934

Schuldenaar had (tijdens de Wsnp) onder meer geldbedragen, verkregen uit werkzaamheden, niet verantwoord en niet op de boedelrekening gestort. Verder had hij geen deugdelijke administratie gevoerd noch te voorschijn gebracht. Hij wordt veroordeeld wegens bedrieglijke bankbreuk (art. 341 Sr).

Hoge Raad 21 mei 2010, LJN BL2134

De Hoge Raad oordeelt dat belastingschulden in het algemeen niet behoren tot uitgaven ten behoeve van de gewone gang van de huishouding in de zin van art. 1:85 BW. Dit geldt met name ook voor inkomstenbelastingsschulden (IB). Betaling van IB-schulden strekt namelijk tot voldoening aan wettelijke verplichtingen jegens de overheid, waarna een in beginsel vrij besteedbaar inkomen resteert dat al dan niet ten behoeve van de gewone gang van de huishouding kan worden aangewend. (Dit geldt waarschijnlijk niet voor elke belastingschuld. Te denken valt aan Afvalstoffenheffing en Motorrijtuigenbelasting.) In het november-nummer (nummer 3) van dit blad zal dit arrest nader worden besproken.

Hof Leeuwarden 27 mei 2010, LJN BN209

Schuldenaar dient in april 2009 een Wsnp-verzoek in en wordt in november 2009 tot de Wsnp toegelaten. Het UWV vordert vervolgens bij beslissing van 22 december 2009 ten onrechte verstrekte WW-uitkering over de periode van 18 mei 2009 tot en met 23 augustus 2009 ad € 4.711,55 terug wegens schending van de informatieplicht. Volgt tussentijdse beëindiging op grond van art. 350 lid 3 onder f. Het Hof oordeelt daarbij op grond van de wetsgeschiedenis dat deze beëindigingsgrond is bedoeld voor feiten en omstandigheden die op het moment van de toelating tot de regeling en derhalve niet slechts (zoals wel in de wettekst is vermeld) ten tijde van de indiening van het verzoekschrift al bestonden.

Centrale Raad van Beroep 29 juni 2010, LJN BM9804 en 9799

Aanvraag bijzondere bijstand voor salaris Wsnp-bewindvoerder. De Raad bevestigt (zie eerder LJN BD4040) dat noodzaak Wsnp-uitgangspunt is en dat kosten bewindvoerder moeten worden aangemerkt als uit bijzondere omstandigheden voortvloeiende noodzakelijke kosten (art. 35 lid 1 WWB) van het bestaan en dat daarvoor bijzondere bijstand kan worden toegekend. Desondanks geen toekenning van bijzondere bijstand omdat het salaris van de bewindvoerder toch – ook al bestond daarvoor formeel gesproken geen ruimte – door bijstandsgerechtigde was voldaan.

Hoge Raad (art. 81 RO) 9 juli 2010, LJN BM3919

Verzoek schuldenaar om bijzondere bijstand ter aflossing huurschuld door gemeente afgewezen. Na succesvol beroep op de rechtbank betaalt gemeente alsnog het bedrag van de huurschuld aan de Wsnp-bewindvoerder. Na faillietverklaring van de saniet (tussentijdse beëindiging Wsnp) ontbindt de kantonrechter de huurovereenkomst. De gefailleerde schuldenaar stelt dat de ex-bewindvoerder jegens de saniet tekort is geschoten door niet de huurschuld te betalen maar het van de gemeente ontvangen bedrag aan te wenden voor betaling van zijn salaris. Hof Amsterdam oordeelt dat de bewindvoerder de r-c voldoende heeft geïnformeerd en dat hij niet in de uitoefening van zijn taak als bewindvoerder of curator tekort is geschoten. In een verkort art. 81 RO-arrest wijst de HR het cassatieberoep van de failliet af.

Hoge Raad 9 juli 2010, LJN BM3892

Schuldenaar was bij de rechtbank in beroep gekomen tegen de beschikking tot vaststelling van het vtlbdoor de rechter-commissaris. Beroep is mogelijk voor zover dat betrekking heeft op de hoogte van de beslagvrije voet. Dat was eerder in deze zaak beslist in HR 30 oktober 2009, LJN BJ7537, waarvan dit arrest een vervolg is. Na cassatie en verwijzing heeft de rechtbank de beschikking van de rechter-commissaris bekrachtigd zonder schuldenaar in de gelegenheid te stellen te worden gehoord. Doorbreking van het appelverbod (art. 360 Fw) nu geklaagd wordt over schending van het fundamenteel rechtsbeginsel van hoor en wederhoor. Deze klacht wordt vervolgens gegrond verklaard. Volgt verwijzing naar Hof Den Bosch.