

WSNP

Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen

Periodiek

november 2010

Redactie

Mr. B.J. Engberts
Mr.dr. A.J. Noordam
Mr. M. van Bommel
Mw. P.A.M.T. van den Berg
Dhr. G. Benedictus

Adviseurs

Prof. mr. B. Wessels
Dhr. A. van Eijnden

Jaargang 1, nummer 3

Inhoud

- 20 Van de redactie
- 21 Méér uitdeling tijdens de wettelijke schuldregeling
Liselotte Maas
- 22 Consumentenrecht voor de Wsnp-bewindvoerder (2)
Berend Engberts
- 23 Afkoop van levensverzekeringen
Marjolein Groothedde
- 24 Aansprakelijkheid voor belastingschulden ex-echtgenoot
Margreet van Bommel
- 25 Rechter kan ook het UWV dwingen akkoord
te aanvaarden (art. 287a Fw)
Arnoud Noordam
- 26 Verzet uitdelingslijst door preferate schuldeiser en de
rectificatie van schuldvorderingen
Berend Engberts
- 27 Vergoeding moratorium, voorlopige voorziening
en dwangakkoord
Linda van de Grint
- 28 Nieuws in het kort
- 29 Actuele rechtspraak kort

20 -Van de redactie

Geachte lezer,

Wij zijn erg ingenomen met alle positieve reacties op *Wsnp Periodiek*. Nog steeds ontvangen wij veel nieuwe aanmeldingen.

In dit derde en laatste nummer van 2010 zijn in de Praktijkrubriek bijdragen opgenomen over: (artikelnummer 21) de opbrengst voor crediteuren van een art. 287a-dwangakkoord vergeleken met de opbrengst van het wettelijke traject, (22) deel 2 van de bijdrage Consumentenrecht voor bewindvoerders, en (23) de afkoop van levensverzekeringen tijdens de Wsnp. Hartelijk danken wij Liselotte Maas (bewindvoerder) en Marjolein Groothedde voor hun bijdragen!

In de Rechtspraakrubriek vindt U besprekingen van (24) twee HR-arresten uit 2010 over belastingschulden van in gemeenschap van goederen getrouwde schuldenaren, (25) het HR-arrest van 9 juli 2010 over de mogelijkheid van de insolventierechter om het UWV te bevelen in te stemmen met een akkoord (art. 287a Fw) en (26), een uitspraak van Rechtbank Den Haag d.d. 1 mei 2009 over de mogelijkheden van het doen van verzet tegen een slotuitdelingslijst. We danken Linda van de Grint voor haar bijdrage over de nieuwe vergoedingen van de

Raad voor Rechtsbijstand voor werkzaamheden betreffende een moratorium, voorlopige voorziening of een dwangakkoord (27). Met de rubrieken Nieuws in het kort en Actuele rechtspraak kort (28 en 29) houden wij U op de hoogte van de actuele ontwikkelingen. Al met al is het wat ons betreft weer een nummer vol met gevarieerde en nuttige informatie!

Wij nodigen U opnieuw uit Uw bijdragen voor een volgend nummer van *Wsnp Periodiek* in 2011 aan ons toe te zenden, zie voor enige aanwijzingen het binnenblad hiernaast en de auteursrichtlijnen op onze website www.wsnp-periodiek.nl. Deze website is onlangs vernieuwd. Zo hebben wij daarop een overzicht gezet met handige links, een aantal artikelen over de Wsnp en een overzicht van recent verschenen boeken met betrekking tot het wettelijke traject. Wij nodigen U van harte uit er eens naar toe te 'surfen'.

Wij wensen U veel leesplezier toe en een feestelijke decembermaand. Het volgende nummer verschijnt in februari 2011.

De redactie.

5. Hoe meld ik me aan

Bureau Wsnp stuurt via een digitale nieuwsbrief alle geregistreerde bewindvoerders een oproep om mee te doen. Aan deze oproep is een inschrijfformulier toegevoegd die een bewindvoerder in moet vullen en ondertekend terug moet sturen. Op dit formulier moet de bewindvoerder de nodige gegevens vermelden, geeft hij aan op welke wijze samen wordt gewerkt met schuldhulpverlening om actief aan de proef deel te nemen en tekent hij voor regels waaraan hij zich moet conformeren gedurende de proef.

Bureau Wsnp beoordeelt op basis van de volledige inschrijving of een bewindvoerder Wsnp in aanmerking komt. Voor de proef gaat Bureau Wsnp uit van maximaal 20 deelnemende bewindvoerders. Bij te veel aanmeldingen wordt gekeken naar de landelijke spreiding.

6. Scholingsdag en bijeenkomst

Iedere bewindvoerder die deelneemt aan de proef wordt één dag geschoold in het voeren

van verzoekprocedures en het aanvragen van een toevoeging. Deze scholingsdag is kosteloos en verplicht voor alle deelnemers. Aan de scholingsdag worden geen punten in het kader van de permanente educatie toegekend.

Daarnaast wordt in samenwerking met de NVVK een bijeenkomst georganiseerd waarbij bewindvoerders en de schuldhulpverleningsorganisatie waar zij een samenwerking mee zijn aangegaan, samen komen om een plan van aanpak op te stellen. Dit om een optimale samenwerking te stimuleren.

7. Meer informatie:

Bureau Wsnp

Projectleider proef: Linda van de Grint

073-7074441

gamvandegrint@bureauwsnp.nl

28 - Nieuws in het kort

Griffierecht voor het deponeren van een uitdelingslijst of homologatie van een akkoord

Per 1 november 2010 is de Wet griffierechten burgerlijke zaken in werking getreden. Op grond van art. 17 van die wet moet ook in schuldsaneringen (bij faillissementen was dat al het geval) zowel bij het deponeren van een eerste uitdelingslijst als bij de homologatie van een akkoord griffierecht worden betaald. Dit griffierecht bedraagt € 545,00. Dit is een verrassende wijziging omdat in schuldsaneringen tot op heden geen griffierecht verschuldigd was. Deze nieuwe regel geldt alleen voor schuldsaneringen waarbij het verzoekschrift (tot toelating tot de Wsnp) op of na 1 november 2010 is ingediend (art. 56a lid 3). Dit betekent dat in alle lopende schuldsaneringen nog geen griffierecht betaald moet worden en dat voor de nieuwe zaken beslissend is de vraag wanneer het Wsnp verzoek is ingediend. De datum van indiening wordt in beginsel op het verzoekschrift

vermeld. Het is (nog) niet duidelijk wat geldt indien een faillissement in een schuldsanering wordt omgezet. Verder geldt dat op grond van de Recofarichtlijnen bij een (restant-)actief van minder dan € 500,00 gekozen kan worden voor een zogeheten onderhandse uitdeling. Sommige rechtbanken hanteren hier een hogere grens. Met invoering van genoemde wet komt de grens – na aftrek van het bewindvoerderssalaris – feitelijk op € 1.045,00 te liggen.

Boekenoverzicht op wsnp-periodiek.nl

De afgelopen maanden is een groot aantal boeken of herdrukken van boeken over de Wsnp verschenen en ook de komende tijd zal een aantal herdrukken verschijnen. Op onze website hebben wij daarvan voor u een overzicht gemaakt. Wij noemen hier alleen een boek(je) van I.P. Rossen (Modus Vivendi) getiteld 'Schulden en schone lei'. Het bevat een vijftiental door hem afgenomen interviews met bekende en minder bekende personen over het onderwerp schuldenproblematiek. Bijna elke geïnterviewde heeft beroepshalve en uitvoerend te maken met schuldenproblematiek en de manier waarop je daarmee kunt omgaan. Deze 'stakeholders' maken de keuzes en nemen de beslissingen die hun uitwerking hebben op de mensen die schulden 'ondergaan'. De uitgever is Kerckebosch.

Monitor Wsnp 2010

In september 2010 verscheen de zesde Monitor Wsnp. De zesde meting van de Wsnp-monitor vormt een actualisering van en een aanvulling op de in 2009 verschenen vijfde meting. Naast een update van een vaste set gegevens over aanvraag, instroom, aanbod, doorstroom en uitkomsten als ook over dwangakkoorden, moratoria en voorlopige voorzieningen is in deze meting voor de tweede keer onderzoek gedaan naar de duurzaamheid van de schone lei door middel van een internetenquête onder 695 ex-schuldenaren. Daarnaast is voor de totale groep ex-schuldenaren met een schone lei van enkele sociaaleconomische kenmerken in kaart gebracht of en hoe deze veranderd zijn na het Wsnp-traject ten opzichte van daarvoor. Via genoemd boekenoverzicht kunt u de monitor bestellen of de tekst ervan downloaden.

Nieuwsbrief insolventierecht

Bij uitgever Kluwer kunt u zich aanmelden voor een (gratis) tweewekelijkse elektronische nieuwsbrief. Deze bevat onder meer een overzicht van de op rechtspraak.nl verschenen jurisprudentie op het gebied van het insolventierecht. Op onze website vindt u een (deep)link naar de website van Kluwer.

Informatie over recht en rechtspraak in de EU

Op de website <https://e-justice.europa.eu/home.do> is informatie te vinden over het recht en de rechtspraak van alle EU-lidstaten, in alle talen die in de EU gesproken worden. Zo kan bijvoorbeeld de Nederlandse toerist in het Nederlands lezen wat zijn rechten zijn als verkeersslachtoffer in Italië, maar kan ook een Pool in het Pools lezen hoe men in Nederland rechtsbijstand kan krijgen. Ook kan men van sommige EU-landen de openbare registers (in de eigen taal) raadplegen.

Najaarsvergadering BBW

Op 21 oktober 2010 heeft de BBW (Brancheorganisatie Bewindvoerders Wsnp) haar najaarsvergadering gehouden. Na een moeizame periode heeft het bestuur van de vereniging hard gewerkt aan de opbouw van de organisatie. Tijdens de druk bezochte ledenvergadering heeft het bestuur unaniem het mandaat gekregen voor uitvoer van het Strategisch Beleidsplan 2011 – 2014. De BBW wil, in samenwerking met ketenpartijen, nadrukkelijk de werking en de noodzaak van de WSNP onder de aandacht brengen van ondermeer de politiek. In samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand werkt de BBW aan een gedragscode voor bewindvoerders Wsnp. Tijdens de ledenvergadering is de conceptgedragscode besproken en aangenomen. De BBW vertegenwoordigt meer dan vijftig procent van het aantal uitgesproken saneringen. Bewindvoerders die nog geen lid zijn, kunnen zich aanmelden via www.bbwsnp.nl

29 - Actuele rechtspraak kort

Uitspraken in de periode 26 juli tot 26 oktober 2010

Rechtbank 's-Hertogenbosch 2 augustus 2010, LJN BN4526 (art. 350/354 Fw)

Na een eerdere verlenging van de looptijd tot 28 april 2010 beëindigt de rechtbank de schuldsaneringsregeling op 3 februari 2010 tussentijds op grond van een nieuwe schuld en een strafbaar feit en verklaart de schuldenaar failliet (art. 350 Fw). De schuldenaar stelt hoger beroep in. Bij arrest d.d. 22 juni 2010 vernietigt Hof 's-Hertogenbosch de tussentijdse beëindiging en zendt de zaak terug naar de rechtbank voor een eindbeoordeling inzake de schone lei (art. 354 Fw) op grond van de overweging dat de termijn (looptijd) van de schuldsaneringsregeling inmiddels is verstreken. Het hof geeft daarbij zelf geen inhoudelijk oordeel over de tussentijdse beëindiging. In de gepubliceerde uitspraak d.d. 2 augustus 2010 stelt de rechtbank vast dat sprake is van toerekenbare tekortkomingen (nieuwe schulden/ strafbaar feit) en krijgt de schuldenaar geen schone lei. (Opmerking van de redactie: In een andere zaak heeft een bewindvoerder cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad tegen een soortgelijk hof-arrest waarbij de zaak door het hof is terugverwezen naar de rechtbank voor beoordeling o.g.v. art. 354 Fw zonder dat het hof een inhoudelijk oordeel uitspreekt over de beëindiging o.g.v. art. 350 Fw. Zodra de uitkomst van die zaak bekend is, zal daarover in Wsnp-Periodiek bericht worden).

Informatie over recht en rechtspraak in de EU

Op de website <https://e-justice.europa.eu/home.do> is informatie te vinden over het recht en de rechtspraak van alle EU-lidstaten, in alle talen die in de EU gesproken worden. Zo kan bijvoorbeeld de Nederlandse toerist in het Nederlands lezen wat zijn rechten zijn als verkeersslachtoffer in Italië, maar kan ook een Pool in het Pools lezen hoe men in Nederland rechtsbijstand kan krijgen. Ook kan men van sommige EU-landen de openbare registers (in de eigen taal) raadplegen.

Najaarsvergadering BBW

Op 21 oktober 2010 heeft de BBW (Brancheorganisatie Bewindvoerders Wsnp) haar najaarsvergadering gehouden. Na een moeizame periode heeft het bestuur van de vereniging hard gewerkt aan de opbouw van de organisatie. Tijdens de druk bezochte ledenvergadering heeft het bestuur unaniem het mandaat gekregen voor uitvoer van het Strategisch Beleidsplan 2011 – 2014. De BBW wil, in samenwerking met ketenpartijen, nadrukkelijk de werking en de noodzaak van de WSNP onder de aandacht brengen van ondermeer de politiek. In samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand werkt de BBW aan een gedragscode voor bewindvoerders Wsnp. Tijdens de ledenvergadering is de conceptgedragscode besproken en aangenomen. De BBW vertegenwoordigt meer dan vijftig procent van het aantal uitgesproken saneringen. Bewindvoerders die nog geen lid zijn, kunnen zich aanmelden via www.bbwsnp.nl

29 - Actuele rechtspraak kort

Uitspraken in de periode 26 juli tot 26 oktober 2010

Rechtbank 's-Hertogenbosch 2 augustus 2010, LJN BN4526 (art. 350/354 Fw)

Na een eerdere verlenging van de looptijd tot 28 april 2010 beëindigt de rechtbank de schuldsaneringsregeling op 3 februari 2010 tussentijds op grond van een nieuwe schuld en een strafbaar feit en verklaart de schuldenaar failliet (art. 350 Fw). De schuldenaar stelt hoger beroep in. Bij arrest d.d. 22 juni 2010 vernietigt Hof 's-Hertogenbosch de tussentijdse beëindiging en zendt de zaak terug naar de rechtbank voor een eindbeoordeling inzake de schone lei (art. 354 Fw) op grond van de overweging dat de termijn (looptijd) van de schuldsaneringsregeling inmiddels is verstreken. Het hof geeft daarbij zelf geen inhoudelijk oordeel over de tussentijdse beëindiging. In de gepubliceerde uitspraak d.d. 2 augustus 2010 stelt de rechtbank vast dat sprake is van toerekenbare tekortkomingen (nieuwe schulden/ strafbaar feit) en krijgt de schuldenaar geen schone lei. (Opmerking van de redactie: In een andere zaak heeft een bewindvoerder cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad tegen een soortgelijk hof-arrest waarbij de zaak door het hof is terugverwezen naar de rechtbank voor beoordeling o.g.v. art. 354 Fw zonder dat het hof een inhoudelijk oordeel uitspreekt over de beëindiging o.g.v. art. 350 Fw. Zodra de uitkomst van die zaak bekend is, zal daarover in Wsnp-Periodiek bericht worden).

Hof Leeuwarden 5 augustus 2010, LJN BN3852 (art. 354 Fw)

Het hof acht zich onvoldoende geïnformeerd om te bepalen of de schuldenaar een schone lei kan worden verleend. Om wel een oordeel te kunnen geven over de schone lei wil het hof getuigen horen en beveelt de oproep van vijf getuigen waaronder de bewindvoerder en twee familieleden van de schuldenaar/appellant.

Rechtbank Roermond 20 augustus 2010, LJN BN5525 (artt. 3a/15b Fw)

Een schuldeiser vroeg op 24 februari 2010 het faillissement aan van een vennootschap onder firma. Rechtbank Roermond hield het faillissementsverzoek aan na de indiening door de vennoten van Wsnp-verzoeken. Nadat de rechtbank uitstel had verleend om alsnog de ontbrekende art. 285-verklaring te verkrijgen, bezocht een van de vennoten de gemeente: niet om de art. 285-verklaring te verkrijgen maar voor bijzondere bijstand om de onderneming te saneren. Daarop verklaarde de rechtbank de Wsnp-verzoeken niet-ontvankelijk, waartegen de vennoten hoger beroep instelden bij Hof 's-Hertogenbosch. Hangende dat appel in de Wsnp-zaak verklaarde Rechtbank Roermond de vennoten op 20 augustus jl. alsnog failliet op dringend verzoek van tien werknemers die geen salaris meer ontvingen. De rechtbank overweegt dat de Wsnp-verzoeken en de appelzaak kennelijk bedoeld zijn om tijd te winnen teneinde alsnog te saneren buiten een insolventieprocedure om. De rechtbank wijst erop dat het faillissement nog omgezet kan worden in een Wsnp-zaak mocht het lopende hoger beroep inzake het Wsnp-verzoek succesvol blijken te zijn.

Rechtbank Rotterdam 27 augustus 2010, LJN BN8333 (art. 319 Fw)

De rechter-commissaris verzoekt de bewindvoerder te ontslaan wegens het niet indienen van verslagen. De bewindvoerder heeft bij brief aan de rechtbank zijn standpunt medegedeeld dat het niet indienen van verslagen de boedel niet benadeelt en dat 'de werkwijze van deze bewindvoerder zodanig is dat de behandeling van het dossier plaatsvindt zodra daar behoefte aan is'. De bewindvoerder verschijnt niet ter zitting. De schuldenaren verklaren ter zitting dat (a) uitnodigingen voor sollicitatiegesprekken enkele malen te laat door de bewindvoerder zijn doorgestuurd, (b) de bewindvoerder niet is ingegaan op een aanbod door een familielid om de koopwoning van de schuldenaar over te nemen, (c) de bewindvoerder waarschijnlijk documenten kwijtraakt, (d) de bewindvoerder niet tijdig op vragen reageert en (e) dat zij soms voor derden bestemde post ontvangen.

De rechtbank benadrukt dat het aan de bewindvoerder is om de rechter-commissaris tijdig van verslagen te voorzien, dan wel gemotiveerd te verzoeken om uitstel voor verslaglegging. Voorafgaand aan alle verslagen (uitgezonderd het eerste verslag) zijn tenminste twee rappelbrieven door de rechter-commissaris aan de bewindvoerder verzonden. De halfjaarlijkse verslaglegging door de bewindvoerder is essentieel en dient tijdig te geschieden, aldus de rechtbank. Ook op basis van de klachten van de schuldenaren kan de bewindvoerder voldoende verwijt worden gemaakt om hem te ontslaan.

Hof Den Bosch 22 september 2010, LJN BN8026 (art. 287)

Verzoekers zijn – volgens het hof terecht – door de rechtbank niet-ontvankelijk verklaard in hun Wsnp-verzoek omdat het verzoek niet compleet was. Volgens het hof kunnen verzoekers van deze beslissing wel in hoger beroep komen. Het hof verwijst daarbij uitdrukkelijk naar HR 29 januari 2010 LJN: BK4947. (Zie hierover nader B.J. Engberts, Hoger beroep bij niet-ontvankelijk verklaring Wsnp –verzoeker, WP 2010, p. 11). In hoger beroep kunnen verzoekers het verzoek alsnog aanvullen.

Hof Leeuwarden 30 september 2010, LJN BN9714 (art. 288)

Toelating (ex-)ondernemer. Is de verzoeker-ondernemer te goeder trouw ten aanzien van ontstaan van zijn schulden? De rechtbank oordeelde dat in het algemeen geldt dat schulden die zijn ontstaan door het nemen van risico's als niet te goeder trouw moeten worden aangemerkt. Het hof oordeelt dat dit criterium onjuist is. Wanneer dit criterium juist zou zijn, zou dat in de praktijk betekenen dat zelfstandige ondernemers zelden of nooit te goeder trouw zijn. Ondernemen brengt immers naar zijn aard het nemen van risico's met zich mee. Bij de goede trouw gaat het om een gedragsmaatstaf. Dit betekent dat het bij een Wsnp-verzoek van een ondernemer gaat om de vraag of de ondernemer, alle omstandigheden in aanmerking nemende, onaanvaardbare risico's heeft genomen. Daarvan is geen sprake, het hof laat de schuldenaren alsnog tot de regeling toe.

Hof Arnhem 4 oktober 2010, LJN BN9189 (art. 15b en 288 lid 2 onder d)

Dit betreft een verzoek omzetting faillissement in schuldsanering. Een eerdere schuldsanering was onder toekenning van de schone lei (na een 100%-uitdeling) korter dan tien jaar geleden geëindigd zodat omzetting niet mogelijk is (art. 288 lid 2 onder d Fw), aldus de rechtbank. Het hof oordeelt echter dat de wijze waarop die eerdere schuldsanering was beëindigd materieel moet worden gelijkgesteld met het onder art. 350 lid 3 onder a Fw genoemde geval zodat de imperatieve afwijzingsgrond van art. 288 lid 2 onder d Fw niet speelt. Het hof zet het faillissement om in de schuldsanering.

Hoge Raad 5 november 2010, LJN BN8056 (art. 285 lid 1 onder f)

Artikel 285 lid 1 onder f Faillissementswet vereist dat bij een Wsnp-verzoek als bedoeld in art. 284 Fw een verklaring van de gemeente wordt gevoegd dat er 'geen reële mogelijkheden zijn om tot een buitengerechtigde schuldregeling te komen' (hierna te noemen: een art. 285-verklaring). Verzoekers hadden bij de rechtbank een Wsnp-verzoek en een verzoek ex art. 287a Fw ingediend. Bij deze verzoeken was een art. 285-verklaring gevoegd maar deze verklaring was niet afgegeven door of vanwege de gemeente maar door een advocaat. De rechtbank verklaarde verzoekers niet-ontvankelijk omdat de verklaring niet voldeed aan de eisen van art. 285. Het hof bekrachtigde deze uitspraak omdat niet was gebleken dat die advocaat, zoals de wet eist, krachtens een mandaat van B&W was gemachtigd tot het afgeven van de verklaring. De Hoge Raad stelt vast dat enerzijds personen als bedoeld in art. 48 lid 1 onder c Wck (zie ook art. 288 lid 2 aanhef en onder b Fw),

zoals een advocaat, uit hoofde van hun beroep of aanstelling wél bevoegd zijn zich op professionele wijze bezig te houden met schuldbemiddeling, maar niet bevoegd zijn een art. 285-verklaring af te geven, ook niet krachtens mandatering door B&W. Daar komt bij dat bedoelde mandatering wel mogelijk is ten aanzien van de personen en instellingen, bedoeld in art. 48 lid 1 onder d Wck, voor zover zij in een algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen (die amvb is er echter (nog) niet), welke aanwijzing dan heeft plaatsgevonden omdat zij bekwaam worden geacht zich met schuldbemiddeling te belasten. De Hoge Raad is van oordeel dat voor dit onderscheid geen goede grond bestaat en dat een redelijke wetstoepassing daarom mee brengt dat aanvaard wordt dat de art. 285-verklaring ook kan worden afgegeven door de personen, bedoeld in art. 48 lid 1 onder c Wck. Dit betreft niet alleen advocaten, maar ook – onder meer – curatoren en bewindvoerders ingevolge de Faillissementswet aangesteld, registeraccountants en accountants-administratieconsulenten.

Hoge Raad 5 november 2010, LJN BN8060 (art. 285 lid 1 onder f en 288 lid 2 aanhef en onder b)

In deze zaak was het minnelijk traject uitgevoerd door een stichting die bedrijfsmatig schuldbemiddeling om niet uitvoerde (art. 48 lid 1 aanhef en onder a Wck). De stichting was echter niet aangewezen op de voet van art. 48 lid 1 onder d Wck en was ook niet door de gemeente gemandateerd als bedoeld in art. 285 lid 1 onder f Fw. Rechtbank en hof wezen het Wsnp-verzoek af op de in art. 288 lid 2 onder b Fw neergelegde grond. Art. 288 vereist dat de voorafgaande schuldbemiddeling door een persoon of instelling als bedoeld in art. 48 lid 1 Wck moet zijn uitgevoerd. Het hof overwoog ook dat de voorgeschreven verklaring als bedoeld in art. 285 lid 1 onder f Fw ontbrak.

De Hoge Raad stelt eerst vast dat met de eis van art. 288 lid 2 onder b Fw is beoogd te bewerkstelligen dat de kwaliteit van de buitengerechtelijke schuldregeling wordt bevorderd, zodat het vertrouwen daarin wordt verhoogd. De enkele omstandigheid dat een schuldbemiddeling om niet geschiedt, betekent niet dat deze voldoende kwaliteit bezit. Hieruit vloeit volgens de Hoge Raad voort dat de wetgever met de verwijzing naar 'een persoon of instelling als bedoeld in artikel 48, eerste lid, van de Wet op het consumentenkrediet' in art. 288 lid 2 aanhef en onder b Fw, het oog heeft gehad op de personen en instellingen, genoemd in art. 48 lid 1 onder b, c en d Wck en dus niet op de 'onder a' bedoelde bemiddelaars die hun diensten om niet verrichten. Dat komt ook overeen met de tekst van art. 288 Fw, nu in art. 48 lid 1, onder a Wck geen personen of instellingen zijn genoemd. Volgens de Hoge Raad bestaat er daarom geen grond als toereikend te aanvaarden dat de art. 285-verklaring wordt afgegeven door de stichting, die niet is gemandateerd door B&W.

Het verschil met de hiervoor besproken uitspraak van de HR, ook d.d. 5 november 2010, is dat het daar een schuldbemiddelaar in de zin van art. 48 lid 1 aanhef onder c Wck betrof en in dit geval een schuldbemiddelaar om niet, dus vallend onder art. 48 lid 1 aanhef en onder a. Aangenomen wordt dat de personen genoemd 'onder c' kwalitatief goede schuldbemiddelaars zijn, terwijl dat bij

de schuldbemiddelaars 'onder a' niet zeker is. De Hoge Raad overweegt in dit verband nog: 'Van de rechter kan ook niet worden gevegd dat deze in elk concreet geval waarin de voorafgaande schuldbemiddeling is verricht door een persoon of instantie die niet valt onder art. 48 lid 1, onder b, c of d, onderzoekt of die bemiddeling van voldoende kwaliteit is geweest.'

Nagekomen uitspraken van vóór 26 juli 2010:

Hof Den Bosch 26 april 2010, LJN BN2781 (art. 352 Fw)

Hof verlengt de looptijd van de schuldsaneringsregeling met 24 maanden en bepaalt dat de schuldenaren tijdens 12 maanden van de verlenging voort dienen te gaan met aflossen en gedurende de resterende 12 maanden niet behoeven af te lossen en dan de nieuwe schulden weg kunnen werken en de boedelachterstand kunnen inlopen (het bewindvoerderssalaris dient in die laatste 12 maanden ook betaald te worden). Zie over de verlenging van de looptijd en de jurisprudentie daarover: B.J. Engberts – De afdrachtplicht bij verlenging van de looptijd van de Wsnp, SchuldSanering 2008-4 (ook via www.wsnp-periodiek.nl).

Rechtbank Den Haag 10 juni 2010, LJN BN9604 (art. 287a)

Afwijzing verzoek dwangakkoord. De rechtbank oordeelt dat verzoeker onvoldoende belang heeft bij de gevraagde dwangregeling omdat alle schuldeisers zich in het buitenland (Duitsland) bevinden en een Nederlandse dwangregeling niet internationaal wordt erkend. Het EEX-verdrag sluit akkoorden uitdrukkelijk uit van het toepassingsgebied van het verdrag (art. 1 lid 2 onder b) en het vonnis valt ook niet onder de erkenning van art. 16 IVO.

HR 9 juli 2010, LJN BM2337 (art. 350/352 Fw)

Het verzoek van de r-c (uit 2007) tot verkorting van de termijn en beëindiging zonder schone lei en het verzoek van een schuldeiser tot tussentijdse beëindiging (art. 350 Fw) is afgewezen door de rechtbank. De schuldeiser gaat in hoger beroep en stelt vervolgens cassatieberoep in. In cassatie voerde de schuldenaar onder meer het volgende verweer aan (i) het vonnis van de rechtbank waarbij de voordracht van de rechter-commissaris tot tussentijdse beëindiging van de schuldsanering is afgewezen, is in kracht van gewijsde gegaan en heeft gezag van gewijsde verkregen en (ii) de looptijd van de schuldsanering is inmiddels verstreken. Deze verweren gaan volgens de Hoge Raad niet op. De enkele omstandigheid dat de uitspraak van de rechtbank waarbij de voordracht van de rechter-commissaris is afgewezen, in kracht van gewijsde is gegaan, is niet voldoende om aan te nemen dat in de onderhavige zaak na cassatie en verwijzing de rechter tot dezelfde beslissing zal komen ten aanzien van het verzoek van de schuldeiser. Die uitspraak heeft in de onderhavige zaak ook geen gezag van gewijsde. Voorts is de enkele omstandigheid dat de termijn van de schuldsanering is verstreken, niet voldoende om aan te nemen dat de schuldsanering is geëindigd, aangezien uit het wettelijke stelsel met betrekking tot de beëindiging van de schuldsanering, zoals neergelegd in art. 352-356 Fw, volgt dat de schuldsanering niet van rechtswege eindigt na verloop van die termijn.