

WSNP

Wet Schuldsanering Natuurlijke Personen

Periodiek

augustus 2013

Redactie

Mr. B.J. Engberts
Mr.dr. A.J. Noordam
Mr. M. van Bommel
Dhr. G. Benedictus
Mr. Th. A. Pouw

Redactiemedewerker

Mw. E.F.C. Timmermans

Adviseurs

Prof. mr. B. Wessels
Dhr. A. van Eijnsden

Inhoud

- 18 **Van de redactie**
- 19 **Bewindvoerder Wsnp: een zolderkamerberoep?**
Geert Benedictus
- 20 **Vijfjaar Hoge Raad-rechtspraak in schuldsaneringskwesties**
I.G.C. Bij de Vaate, L. Timmerman en J.B. Wuisman
- 21 **Kwijtschelding van belastingschuld ondernemers (Deel II)**
Cynthia Lamur
- 22 **Beëindiging wsnp indien alle schulden zijn (of kunnen worden) voldaan (art. 350 lid 3 sub a)**
Margreet van Bommel
- 23 **Nieuws in het kort**
- 24 **Actuele rechtspraak kort**

18 - Van de redactie

Mr. Theo A. Pouw treedt toe tot de redactie van Wsnp Periodiek. De heer Pouw is raadsheer-plaatsvervanger bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en tevens verbonden aan de Maastricht University als docent Handels- en Ondernemingsrecht. Wij zijn bijzonder verheugd met zijn komst en de schat aan kennis en ervaring die Theo Pouw meebrengt.

Met dit nummer van Wsnp Periodiek introduceren wij niet alleen een nieuw redactielid maar ook een nieuwe rubriek: *Opinie*. Geert Benedictus bijt het spits af in 'Bewindvoerder Wsnp: een zolderkamerberoep?' Benedictus breekt een lans voor een behoorlijke beloning van Wsnp-bewindvoerders passend bij een professionele beroepsuitoefening. Wij roepen alle lezers en andere geïnteresseerden op om een bijdrage te leveren aan deze nieuwe rubriek. U kunt uw opinies en reacties voor deze rubriek, in maximaal 750 woorden, sturen naar redactie@wsnp-periodiek.nl.

U treft voorts aan een doorwrocht en zeer informatief overzichtsartikel 'Vijf jaar Hoge Raad-rechtspraak in schuldsaneringskwesaties.' Wij zijn zeer verheugd met deze bijdrage van mr. I.G.C. Bij de Vaate, gerechtsauditeur bij de Hoge Raad en prof. mr. L. Timmerman en mr. J.B. Wuisman, beiden Advocaat-Generaal bij de Hoge Raad.

In dit nummer is tevens opgenomen 'Kwijtschelding van belastingschuld ondernemers (Deel II)'. In aansluiting op Deel I, gepubliceerd in het mei-nummer, gaat mr. drs. Cynthia Lamur (Ministerie van Financiën) in dit tweede deel met name in op de voorwaarden waaronder de fiscus bereid is een akkoord te sluiten met ondernemers en ex-ondernemers. Een belangrijk onderwerp voor de praktijk - de redactie dankt Cynthia hartelijk voor haar mooie bijdrage. Tevens is opgenomen een artikel van

Margreet van Bommel over de tussentijdse beëindiging van de schuldsaneringsregeling in het geval de schulden zijn (of kunnen worden) voldaan. Zij brengt daarin de diverse voetangels en klemmen bij deze bijzondere wijze van beëindiging van een schuldsaneringsregeling in beeld.

Dit nummer sluit af met de u bekende rubrieken Nieuws in het kort en Actuele rechtspraak kort.

Het vierde nummer van dit jaar, te verschijnen 1 december 2013, zal gewijd zijn aan het vijftienjarige jubileum van de Wsnp ingevoerd op 1 december 1998. Wij willen dit jubileumnummer wijden aan een blik achteruit maar vooral ook vooruit: wat is de toekomst van de wettelijke schuldsaneringsregeling of hoe zou die toekomst naar uw inzichten vorm gegeven moeten worden? Verwachtingsvol kijken wij uit naar uw bijdragen voor het jubileumnummer.

Dan nog een belangrijke mededeling over de prijs van een abonnement. Het bestuur van de Stichting Wsnp-periodiek probeert de abonnementsprijs zo laag mogelijk te houden. Dit kan echter alleen wanneer we een substantiële opbrengst hebben uit advertenties. Het afgelopen jaar is gebleken dat we daar niet altijd op kunnen rekenen waardoor we ons genoodzaakt zien het abonnement op Wsnp Periodiek met ingang van volgend jaar te verhogen tot € 60,- (inclusief BTW). Wij rekenen op uw begrip.

Tot slot wijzen wij op de speciaal voor Wsnp Periodiek ontwikkelde opbergbanden. Voor meer informatie verwijzen wij naar onze website. Bestellingen kunt u richten aan abonnee@wsnp-periodiek.nl.

Wij wensen u weer veel leesplezier.

De redactie

23 - Nieuws in het kort

Geen wijziging van de tienjaarsregel van art. 288 lid 2 onder d

Op vragen van de leden van de Tweede Kamer De Wit en Karabulut over de 'tienjaarsregel' van art. 288 lid 2 onder d heeft Staatssecretaris Teeven geantwoord geen aanleiding te zien om de tienjaarstermijn te bekorten of de hardheidsclausule van art. 288 lid 3 te veralgemeniseren (brief 25 april 2013, Aanhangsel Handelingen 2012/13, nr. 2066).

Nieuwe vergoedingssystematiek

De nieuwe systematiek voor vergoedingen van Wsnp-bewindvoerders zou op 1 juli 2013 worden ingevoerd. De invoeringsdatum is echter uitgesteld. Een nieuwe, definitieve invoeringsdatum is thans nog niet bekend. De nieuwe vergoedingenssystematiek zal overigens slechts gelden voor nieuwe (na de invoering ervan) schuldsaneringszaken.

Bewindvoerderssalaris

Het bewindvoerderssalaris is per 1 juli 2013 verhoogd tot € 42,00 voor een enkelvoudige en € 50,50 voor een dubbele zaak (Besluit van 28 juni 2013, Stcrt nr. 18187 d.d. 1 juli 2013).

Nieuw bestuur Recofa

Het bestuur van Recofa wordt sinds juni 2013 gevormd door mrs. M. van Vugt (voorzitter, rechter bij de Rechtbank Midden-Nederland), mr. E. Boerma (rechtbank Zeeland-West-Brabant) en mr. A. Wolfs (rechtbank Noord-Holland).

Nieuwe druk Faillissement, surseance van betaling en schuldsanering

Binnenkort verschijnt de negende druk van 'Faillissement, surseance van betaling en schuldsanering' van Th. A. Pouw (redacteur van Wsnp Periodiek) en A.M.J. van Buchem-Spapens. Deze geactualiseerde uitgave in de serie Monografieën Privaatrecht van Kluwer geeft een volledige en overzichtelijke behandeling van alledrie de insolventieprocedures, waarbij ruim aandacht is besteed aan de na de vorige druk gepubliceerde jurisprudentie van de Hoge Raad. Zie www.kluwer.nl.

Internetconsultatie concept-vrijstellingsbesluit schuldbemiddelaars

De Minister van Economische Zaken heeft op 7 juli 2013 een concept-vrijstellingsbesluit schuldbemiddelaars opgesteld en ter consultatie op internet (www.internetconsultatie.nl) geplaatst. In het vrijstellingsbesluit wordt omschreven voor welke (rechts)personen het schuldbemiddelingsverbod van art. 47 lid 1 Wvck niet geldt. Aldus worden de mogelijkheden van schuldbemiddeling verruimd. Als voorwaarden voor bedoelde vrijstelling gelden, volgens het concept, onder meer dat geen vergoeding wordt bedongen indien de schuldbemiddeling niet tot een schuldregeling heeft geleid, dat de overeenkomst tot schuldregeling voor een periode van ten hoogste 36 maanden geldt en dat bij het berekenen van de afloscapaciteit de vtlb-rekenmethode van Recofa wordt gehanteerd. Voorts moeten in rekening gebrachte kostenposten en tarieven inzichtelijk worden gemaakt. De internetconsultatie loopt tot 28 augustus 2013.

Ambtshalve toetsing algemene voorwaarden in consumentenovereenkomsten betreft ook huurovereenkomsten en geldt ook als van contractuele boetes alleen matiging wordt gevraagd

Het Hof Amsterdam had het Hof van Justitie vragen gesteld over ambtshalve toetsing van

algemene voorwaarden in ‘consumenten-koopovereenkomsten’ op grond van de Europese richtlijn Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijk bedingen in consumentenovereenkomsten (Hof Amsterdam 13 september 2011, LJN BS7888). In de zaak bij Hof Amsterdam was sprake van een huurovereenkomst die een oneerlijk beding bevatte in de vorm van zeer hoge boetes in geval van niet-nakoming van een contractuele verplichting. Bij genoemde richtlijn 93/13/EEG is als voorbeeld van een oneerlijk beding namelijk genoemd een beding dat tot doel of gevolg heeft *“de consument die zijn verbintenissen niet nakomt, een onevenredig hoge schadevergoeding op te leggen;”* Als gevolg van een betalingsachterstand werd de huurders in deze zaak een zeer hoge boete opgelegd, welke zij aanvochten voor de rechter. Hierbij eisten zij niet dat het oneerlijke beding in de huurovereenkomst zou worden vernietigd, maar slechts dat de boete zou worden verlaagd. Het Hof van Justitie heeft in antwoord op de vragen van Hof Amsterdam bepaald dat oneerlijke bedingen in huurcontracten tussen een particulier en een bedrijfsmatig handelende partij eveneens onder de werking van de richtlijn vallen en dat de nationale rechter, indien hij van oordeel is dat een beding in een huurovereenkomst volgens de definitie in de richtlijn oneerlijk is, verplicht is dit beding nietig te verklaren. Hij mag in dat geval dan ook niet volstaan met het beperken van de gevolgen van een dergelijk beding (Hof van Justitie 30 mei 2013, Zaak C-488/11 – Asbeck Brusse en de Man Garabito). De uitspraak betekent – voor de Wsnp-praktijk – dat vorderingen tot betaling van zeer hoge boetes door de schuldenaar mogelijk ongegrond zijn.

24 - Actuele rechtspraak kort

1. Rb. Noord-Holland 25 april 2013, LJN CA3957 (voorlopige voorziening ex art. 287 lid 4)

Verzoekers hebben tegelijk met het verzoek tot toepassing van de schuldsaneringsregeling een verzoek ingediend tot het geven van een voorlopige voorziening ex art. 287 lid 4 Fw. Het verzoek strekt ertoe de officier van justitie c.q. het CJIB voor de duur van zes maanden te verbieden het rijbewijs van verzoeker in te nemen om zo verzoekers in staat te stellen een buitengerechtelijk akkoord aan hun schuldeisers aan te bieden. Verzoeker stelt dat hij zijn auto nodig heeft ten behoeve van woon-/werkverkeer. Wanneer zijn rijbewijs zal worden ingenomen, kan hij zijn werk niet bereiken aangezien dit ruim 20 kilometer van zijn woonplaats is gelegen. Openbaar vervoer biedt geen uitkomst. Er bestaat volgens verzoeker risico dat bij inneming van zijn rijbewijs hij zijn baan zal verliezen en dat de schuldenlast alleen maar zal toenemen. De rechtbank oordeelt dat, nu de buitengerechtelijke regeling door verzoekers nog opgestart moet worden, de rechtbank bij toewijzing van het verzoek een verkapt moratorium zou verlenen voor een dreiging waarop de wetgever niet heeft gedoeld. Immers, het moratorium ex art. 287b is bedoeld voor situaties om de bedoelde dreiging gedurende maximaal zes maanden af te wenden, teneinde het minnelijk traject (dat is gericht op een buitengerechtelijk akkoord) mogelijk te maken. Dreigende inneming van een rijbewijs geldt niet als één van de situaties die de wetgever met art. 287b voor ogen heeft gehad. De rechtbank wijst het verzoek af.

2. Hof Arnhem-Leeuwarden 25 april 2013, LJN BZ8298 (art. 287 lid 2 en 292 lid 3)

De rechtbank heeft het Wsnp-verzoek van schuldenares niet-ontvankelijk verklaard op grond van art. 287 lid 2 omdat schuldenares niet tijdig bepaalde terugvorderingsbesluiten heeft opgestuurd aan de rechtbank. Het hof acht schuldenares ontvankelijk in het door haar ingestelde hoger beroep