

Inhoud

- 09** **Van de redactie**
- 10** **Gedwongen schuldregeling bij één schuldeiser?**
Berend Engberts
- 11** **Don't shoot the messenger. De onbedoelde werking van een besluit;
is de Raad mans genoeg om het in te trekken?**
Jacques van Rossen
- 12** **Regresvordering en de Wsnp**
Margreet van Bommel
- 13** **Verrekening tijdens de schuldsaneringsregeling**
Theo Pouw
- 14** **Nieuws in het kort**
- 15** **Actuele rechtspraak kort**

09 - Van de redactie

Geachte lezer,

In juni 2015 verdedigde Berend Engberts aan de Universiteit Leiden zijn proefschrift, getiteld *Voorlopige voorzieningen en dwangregeling in het schuldsaneringsrecht*, dat als deel 6 in de serie *Recht en Praktijk – Insolventierecht* is verschenen bij Wolters Kluwer te Deventer. Een probleem dat in zijn proefschrift niet aan de orde was gekomen, wordt door hem besproken in zijn artikel *Gedwongen schuldregeling bij één schuldeiser?* De wetgever heeft zich bij de introductie van de gedwongen schuldregeling in 2008 nooit gerealiseerd dat een dergelijke situatie vragen zou kunnen oproepen en dat verschillende antwoorden mogelijk zijn. Aan de hand van een vijftal uitspraken over deze materie wordt duidelijk dat de rechterlijke macht nog lang geen eenduidig standpunt inneemt, wanneer toelating tot de schuldsaneringsregeling wordt verzocht door een schuldenaar met slechts één schuldeiser. Mits is voldaan aan zekere criteria, moet naar de mening van de auteur ook de schuldenaar met slechts één schuldeiser toegang hebben tot de schuldsaneringsregeling.

De redactie dankt Jacques van Rossen van Modus Vivendi te Zwijndrecht voor zijn bespreking van de gevolgen van het op 1 oktober 2013 in werking getreden 'Besluit vergoeding bewindvoerder schuldsanering'. Dit Besluit was bedoeld om de Wsnp-bewindvoerder een dekkende vergoeding van alle werkzaamheden te waarborgen. In zijn artikel getiteld *Don't shoot the messenger. De onbedoelde werking van een besluit; is de Raad mans genoeg om het in te trekken?*, komt de auteur tot de conclusie dat het Besluit de doelstelling niet realiseert en dat de overgrote meerderheid van de Wsnp-bewindvoerders er in financieel opzicht

nadelige gevolgen van ondervindt en dat het daarom ingetrokken zou moeten worden.

Wanneer een schuldenaar met een of meer anderen hoofdelijk aansprakelijk is voor een bepaalde schuld, kunnen er zogenoemde regresvorderingen ontstaan. Dat kan gebeuren voordat een van de hoofdelijk schuldenaren wordt toegelaten tot de schuldsaneringsregeling, tijdens het schuldsaneringstraject van een van hen of nadat een van hen een schone lei heeft verworven. In haar artikel *Regresvordering en de Wsnp* geeft Margreet van Bommel een helder beeld van hoe om te gaan met dit soort vorderingen in alle drie de stadia. Een nuttige mini-handleiding voor de praktijk.

In de rubriek *Vragen van lezers* beantwoordt Theo Pouw de vraag van een bewindvoerder die te maken kreeg met een belastinginspecteur met een geheel eigen interpretatie van zijn verrekeningsmogelijkheden tijdens een schuldsaneringsregeling. De inspecteur meende dat hij tijdens een schuldsaneringsregeling belastingschulden van vóór toelating mocht verrekenen met teruggaven of toelagen van daarna om de enkele reden dat de schuldsanering vooraf was gegaan door een faillissement. De bewindvoerder vroeg zich af hoe daarop te reageren.

Zoals gebruikelijk besluit ook dit nummer met de vaste rubrieken *Nieuws in het kort* en *Actuele rechtspraak kort*.

Tot slot hecht de redactie eraan nogmaals de online lezersenquête onder uw aandacht te brengen. U kunt daaraan deelnemen via onze website www.wsnp.periodiek.nl/enquete.php. Al uw opmerkingen, commentaren en suggesties worden door de redactie ten zeerste op prijs gesteld.

De redactie

14 - Nieuws in het kort

Breed wettelijk moratorium

De staatssecretarissen van SZW en V&J zijn bezig met de invoering van het breed wettelijke moratorium (afkoelingsperiode) van art. 5 van de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening. De voorwaarden en verplichtingen die aan dit moratorium verbonden zijn, worden in een algemene maatregel van bestuur (amvb) vastgelegd. De (internet) consultatieronde van deze amvb zal binnenkort worden gehouden. Het streven is om het breed wettelijk moratorium uiterlijk op 1 januari 2017 ingevoerd te hebben. Zie Kamerstukken II 2015/16, 24515, 322 en Kamerstukken I 2015/16, 34300, V.

Beslagvrije voet

De staatssecretaris van SZW heeft de Tweede Kamer bij brief van 23 december 2015 over de hoofdlijnen van de vereenvoudiging van de beslagvrije voet bericht. Deurwaarders, schuldhulpverleners, medewerkers van de Belastingdienst, de Nationale Ombudsman, NVVK en veel organisaties die met de beslagvrije voet te maken hebben, bleken op een rondetafelbijeenkomst van het Ministerie van SZW eind 2015 positief gestemd over de vereenvoudiging van de beslagvrije voet. Zie: Kamerstukken II 2015/16, 24515, 324.

Voorts heeft genoemde staatssecretaris een webtool ontwikkeld om de berekening van de beslagvrije voet (op grond van de bestaande regeling) te vereenvoudigen, zie <http://www.uwbeslagvrijevoet.nl>.

Wet civielrechtelijk bestuursverbod en de Wet herziening strafbaarstelling faillissementsfraude

De Eerste Kamer heeft de eerste twee wetsvoorstellen van het wetgevingsprogramma herijking faillissementsrecht aangenomen: de Wet civielrechtelijk bestuursverbod en de Wet herziening strafbaarstelling faillissementsfraude. Beide wetten behoren tot de zogenoemde "Fraudepijler" van het wetgevingsprogramma. De beoogde datum inwerkingtreding is 1 juli 2016, maar deze datum is niet zeker omdat publicatie in de Staatscourant nog moet plaatsvinden. Over de Wet civielrechtelijk bestuursverbod zie ook Fleur Verburg en Eva Timmermans, 'Wsnp en het bestuursverbod', *Wsnp Periodiek* 2014/3, p.14.