

Inhoud

- 01** **Van de redactie**
- 02** **Enkele door de wetgever niet voorziene gevolgen van omzetting van faillissement in schuldsanering**
Theo Pouw
- 03** **Kinderalimentatie en Wsnp**
Marie-José Geradts
- 04** **De rol van de beschermingsbewindvoerder tijdens de Wsnp**
Nick Poggenklaas
- 05** **Drie jaar Hoge Raad-rechtspraak in schuldsaneringskwesties (2013 – 2015)**
L. Timmerman
- 06** **Gemeenschap van goederen en het gevolg van omzetting van de schuldsanering van één van de echtgenoten in faillissement**
Theo Pouw
- 07** **Nieuws in het kort**
- 08** **Actuele rechtspraak kort**

01 - Van de redactie

Geachte lezer,

De Hoge Raad heeft in zijn arrest van 13 maart 2015 (ECLI:NL:HR:2015:589) bepaald dat bij de omzetting van een faillissement in een schuldsaneringsregeling een verklaring van de curator volstaat en dat de failliet geen minnelijk traject behoeft te doorlopen. Daarmee is in ieder geval één struikelblok bij de omzetting verwijderd maar dat wil niet zeggen dat nu alle problemen rond die omzetting zijn opgelost. Theo Pouw gaat in dit nummer in op *Enkele door de wetgever niet voorziene gevolgen van omzetting van faillissement in schuldsanering*.

De redactie dankt mr. Marie-José Geradts, rechter-commissaris Rechtbank Amsterdam, voor haar mooie overzicht van de stand van zaken rond *Kinderalimentatie en Wsnp*. Aan de hand van de jurisprudentie van de Hoge Raad en lagere rechtspraak behandelt zij vragen rond nihilstelling van de alimentatieplicht c.q. eventuele verhoging van het vrij te laten bedrag zodat de schuldenaar juist wél kinderalimentatie kan betalen. Ook belicht zij de rolverdeling tussen de r-c en de alimentatierechter.

Mr. Nick Poggenklaas, juridisch medewerker bij een advocatenkantoor, schreef een prikkelende bijdrage over de combinatie van Wsnp en beschermingsbewind. Poggenklaas bepleit nuancering van de beoordeling door de rechter van de nakoming van de verplichtingen door de saniet indien ook een beschermingsbewindvoerder is benoemd. De redactie dankt de auteur voor zijn bijdrage *De rol van de beschermingsbewindvoerder tijdens de Wsnp*.

De redactie heeft Prof. mr. L. Timmerman, advocaat-generaal bij de Hoge Raad, voor de tweede maal bereid gevonden een overzicht te maken van *Drie jaar Hoge Raad-rechtspraak in schuldsaneringskwesaties*. Het betreft de jaren 2013-2015. In *WP 2013/3* vindt u het overzicht van Timmerman, Bij de Vaate en Wuisman over de jaren 2008 – 2012. Als u ook dat eerste overzicht nog (her)leest, dan heeft u de Wsnp behoorlijk onder de knie. De redactie dankt Prof. Timmerman voor zijn fraaie bijdrage.

Vragen van lezers. Theo Pouw beantwoordt een lezersvraag over een echtpaar in de schuldsaneringsregeling. Eén van de echtelieden wordt failliet verklaard. Wat moet er nu gebeuren met het boedelsaldo?

Ook in dit nummer vindt u weer onze vaste rubrieken *Nieuws in het kort* en *Actuele Rechtspraak kort*.

Wij houden ons aanbevolen voor al uw bijdragen en suggesties, via ons emailadres redactie@wsnp-periodiek.nl. Als u ons via onze lezersenquête uw mening zou willen geven over *Wsnp Periodiek* dan stellen wij dat bijzonder op prijs. U kunt meedoen via onze website <http://www.wsnp-periodiek.nl/enquete.php>. Onder andere zouden wij graag van u weten of u behoefte zou hebben aan een digitale editie van dit tijdschrift. Dank bij voorbaat voor uw deelname aan deze online enquête.

De redactie

07 - Nieuws in het kort

Bewindvoederssalaris gedaald

De door de Raad voor Rechtsbijstand vastgestelde vergoedingen voor Wsnp-bewindvoerders zijn voor het eerst, zij het zeer gering, met ingang van 1 januari 2016 gedaald. De nieuwe bedragen zijn te vinden op www.bureauwsnp.nl.

Regels voor erkenning van bewindvoedersorganisaties veranderd

De Raad voor Rechtsbijstand te 's-Hertogenbosch heeft de regels voor erkenning van bewindvoedersorganisaties per 1 januari 2016 veranderd. Het fenomeen "erkenning" van een organisatie verdwijnt. Daarvoor in de plaats komt de inschrijving van zowel de bewindvoerder als de bewindvoederorganisatie. Wanneer een bewindvoerder of organisatie voldoet aan de inschrijffvoorwaarden, wordt hij ingeschreven. De inschrijving blijft van kracht, tot weer tot uitschrijving wordt overgegaan. Aan de inschrijving is dus geen termijn meer verbonden. Gedurende de inschrijving komen medewerkers van het Bureau Wsnp (van de Raad voor Rechtsbijstand) ten minste eenmaal per jaar, maar bij voorkeur twee keer per jaar langs bij iedere organisatie voor het afnemen van een kwaliteitsaudit en/of een steekproef. Hierbij zullen dossiers worden ingezien. Voor de controle zal met name het financiële deel van een dossier beoordeeld worden, waarbij de boedelrekening het belangrijkste controlemiddel is, alsmede de stukken van de rechtbank. De controle zal altijd worden gedaan in afgeronde dossiers. De verplichting tot het jaarlijks invullen en opsturen van de QuickScan komt te vervallen. Verder zijn de bepalingen omtrent de financiële situatie van een bewindvoerder die ingeschreven wil worden of blijven in het register, enigszins aangescherpt. Dat geldt ook voor de verantwoordelijkheid van de werkgever voor het aannemen of in dienst hebben van een bewindvoerder die te kampen heeft (of had) met financiële problematiek. De nieuwe regels zijn op 11 december 2015 in de Staatscourant (nummer 44924) gepubliceerd onder de titel *'Beleidsregels voor inschrijving bewindvoerders Wsnp en bewindvoederorganisaties Wsnp in het register'*.

Regels Permanente Educatie bewindvoerders aangepast

Bewindvoerders moeten vanaf 1 januari 2016 per drie jaar 36 PE-punten halen, dus niet meer 12 per jaar. Met de invoering van deze regel gaat de Raad van Rechtsbijstand er wel van uit dat het aantal mededelingen, dat door omstandigheden te weinig punten behaald konden worden, tot een minimum beperkt zal blijven. Voor iedere bewindvoerder geldt dat per 1 januari 2016 met een 'schone PE-lei' kan worden gestart. Bron: Staatscourant 11 december 2015 (nummer 44924) *'Beleidsregels voor inschrijving bewindvoerders Wsnp en bewindvoederorganisaties Wsnp in het register'*, art. 2.4.

Aanpassing zaaksoort (in verband met hoogte vergoeding voor bewindvoerders)

De verzoeken tot aanpassing van een zaaksoort (van een schuldsaneringsregeling) worden zonder nadere controle door de Raad voor Rechtsbijstand doorgevoerd. De Raad onderzoekt op dit moment of het haalbaar is om ook de reguliere bewindvoerderssubsidies op deze basis te gaan verlenen. Tot op heden worden alle subsidieverzoeken in zaken die zijn gestart op of na 1 oktober 2013 afzonderlijk beoordeeld. Dat heeft ermee te maken dat nog niet iedere bewindvoerder exact weet hoe een subsidie in het kader van de nieuwe vergoedingensystematiek (AMvB in werking getreden op 1 oktober 2013) moet worden aangevraagd. De Raad gaat er echter van uit dat bewindvoerders inmiddels bekend zijn met de regels en het systeem. Voorlopig worden de subsidieverzoeken nog één op één gecontroleerd en hoeft daarop geen steekproef plaats te vinden.

Wijziging Participatiewet – verbod op medewerking aan minnelijke schuldregeling

Per 1 januari 2016 is art. 60c van de Participatiewet gewijzigd. De Sociale Dienst verleent geen medewerking aan een schuldregeling als een vordering is ontstaan door het niet of niet behoorlijke nakomen door de belanghebbende van de informatieplicht (art 17 lid 1 Participatiewet en art. 30c Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen) en hiervoor een bestuurlijke boete is opgelegd, dan wel strafrechtelijke aangifte is gedaan. Hieraan is toegevoegd: 'voor zover deze medewerking leidt tot gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van deze vordering.' Met deze toevoeging wil de wetgever duidelijk maken dat medewerking aan een schuldregeling ten aanzien van zo'n bijstandsvordering wel mogelijk is wanneer de vordering niet voor het geheel of een deel wordt kwijtscholden maar bijvoorbeeld tijdelijk wordt opgeschort of wanneer gedurende de schuldregeling gedeeltelijke betaling plaatsvindt en na afloop van de regeling het resterende bedrag van de vordering dient te worden betaald.

Veel oud-studenten hebben betalingsachterstand bij terugbetaling studieschuld

Ongeveer 1 op de 5 oud-studenten met een terugbetaalverplichting heeft een betalingsachterstand (stand per 1 juni 2015) bij DUO. Vanzelfsprekend is het wenselijk dat oud-studenten op tijd hun lening afbetalen. Alvorens conclusies te trekken, is het echter van belang om gedetailleerder naar deze groep te kijken. Dat staat in een brief die de Tweede Kamer op 6 oktober 2015 van minister Bussenmaker (OC&W) heeft ontvangen. Het betreft volgens de minister ook oud-studenten die een of slechts enkele maanden achterlopen, onder andere door nonchalant gedrag. Dit maakt bijvoorbeeld dat de achterstand in 27 procent van de gevallen minder dan € 200 is. In 56 procent van de gevallen is de achterstand minder dan € 1.000, in 30 procent tussen € 1.000 en € 5.000 en in 14 procent van de gevallen groter dan € 5.000. De redenen dat oud-studenten een betalingsachterstand hebben, zijn divers. Het kan gaan om niet-kunnen, niet-willen of niet-weten, aldus de minister. Voor de regeling omtrent studieschulden in de wettelijke schuldsaneringsregeling zie art. 299a Fw.

Nationale Ombudsman onderzoekt gemeentelijke schuldhulpverlening

De Nationale Ombudsman start een onderzoek naar de ervaringen van burgers met de gemeentelijke schuldhulpverlening. In een brief van 12 oktober 2015 aan staatssecretaris Klijnsma van SZW schrijft de Nationale Ombudsman dat hij zich zorgen maakt over hoge eisen die veel gemeenten stellen aan hulpzoekers; over het beperkte aanbod van schuldhulp, over de financiële expertise van de Sociale (wijk-)teams en over het uitblijven van het moratorium. Voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in 2012, heeft de ombudsman gemeenten adviezen verstrekt over maatwerk, gelijkwaardige communicatie, participatie, transparantie en voortvarendheid. Deze adviezen zijn leidraad bij het onderzoek dat de Nationale Ombudsman naar verwachting in het voorjaar van 2016 zal afronden.

BPBI: Schuldbemiddeling door de beschermingsbewindvoerder past niet binnen het huidige tarievenmodel

Sinds 1 januari 2014 kunnen ook beschermingsbewindvoerders zich tegen betaling bezighouden met schuldbemiddeling (Stb. 2013, 414). De Branchevereniging voor professionele bewindvoerders en inkomensbeheerders (BPBI) heeft besloten de wetgever duidelijk te maken dat die wijziging (van artikel 48 Wck) “niet 1 op 1 en onverkort” kan leiden tot schuldbemiddeling door de beschermingsbewindvoerder binnen het huidige tarievenmodel. Dat gebeurde tijdens een algemene ledenvergadering van de branchevereniging op 6 oktober 2015. Op 23 oktober 2015 heeft de BPBI een brief verzonden aan staatssecretaris Dijkhof van V&J. Daarnaast vraagt de BPBI de Staatssecretaris indringend om meer duidelijkheid te geven over de rol van de beschermingsbewindvoerder in het kader van schuldbemiddeling. In afwachting van de gewenste duidelijkheid adviseert de BPBI haar leden uiterst terughoudend te zijn met het oppakken van de taak van schuldbemiddeling binnen een beschermingsbewind. De BPBI waarschuwt ervoor dat deze taak de kwaliteit van het beschermingsbewind in het gedrang dreigt te brengen.