

Inhoud

- 08** **Van de redactie**
- 09** **Enkele opmerkingen over de samenloop van de schuldsaneringsregeling en bewind**
Berend Engberts
- 10** **In Perspectief. De verhouding tussen WSNP-bewindvoerder en beschermingsbewindvoerder gedurende de schuldsaneringsregeling**
Helen Schoonbrood
- 11** **Visie van een beschermingsbewindvoerder: WSNP in de praktijk**
Fieke Cappendijk
- 12** **Tussentijdse beëindiging op grond van herroepelijke uitspraak op een ander rechtsgebied**
Christiane Koppelman
- 13** **Lezersvraag**
Nelly van den Berg
- 14** **Nieuws in het kort**
- 15** **Actuele rechtspraak kort**

08 - Van de redactie

Geachte lezer,

In dit Meinummer van *Wsnp Periodiek* hebben wij voor u drie bijdragen over samenloop van de Wsnp en beschermingsbewind én een bijdrage over de samenloop van door de Wsnp-rechter te nemen beslissingen met andersoortige - nog niet onherroepelijke - rechterlijke beslissingen in bestuursrechtelijke of strafzaken.

In zijn 'Enkele opmerkingen over de samenloop van de schuldsaneringsregeling en bewind' belicht *Berend Engberts* eerst de positie van schuldeisers in het zogenoemde schuldenbewind. Vervolgens bespreekt de auteur de bevoegdheid van de Wsnp-bewindvoerder om bepaalde onder bewind gestelde goederen op te eisen (zie art. 60a Fw), en tevens de mogelijkheid van verhaal ten behoeve van schuldeisers op goederen van de schuldenaar die onder bewind zijn gesteld en niet in de Wsnp-boedel vallen (maar wél met een opdracht aan de Wsnp-bewindvoerder, zie art. 60b Fw). Ook gaat Engberts in op de bevoegdheid van de Wsnp-bewindvoerder om rekening en verantwoording van de beschermingsbewindvoerder te verlangen. De auteurs sluit af met enkele opmerkingen over de samenloop van het verzoek dwangakkoord en schuldenbewind, en het testamentair bewind.

Helen Schoonbrood werkt als Wsnp-bewindvoerder bij een kantoor in Nieuw-Lekkerland waar ook een beschermingsbewind-praktijk gevoerd wordt. *Fieke Cappendijk* werkt als beschermingsbewindvoerder bij een kantoor in Eindhoven. De redactie heeft deze door de wol geverfde bewindvoerders gevraagd hun praktijkervaringen met de samenloop-problematiek voor onze lezers op papier te zetten. In haar artikel 'In Perspectief' beschrijft Schoonbrood

de problemen die de Wsnp-bewindvoerder mogelijk op zijn pad vindt als zij of hij daar ook een beschermingsbewindvoerder treft – en hoe hier tot redelijke en verstandige oplossingen te komen. In haar bijdrage aan dit nummer, 'Visie van een beschermingsbewindvoerder: WSNP in de praktijk' gaat Cappendijk met name in op de samenwerking tussen de beschermingsbewindvoerder en de Wsnp-bewindvoerder, met betrekking tot de informatieplicht, het banksaldo bij aanvang Wsnp en het afleggen van rekening en verantwoording.

De redactie dankt genoemde drie auteurs voor hun mooie bijdragen over samenloopkwesties in de Wsnp- en bewindpraktijk.

In haar bijdrage over 'Tussentijdse beëindiging op grond van herroepelijke uitspraak op een ander rechtsgebied' analyseert *Christiane Koppelman* de dilemma's waar de Wsnp-rechter mee te maken krijgt als zij of hij een beslissing moet nemen in een schuldsaneringszaak, wanneer deze Wsnp-beslissing mede afhankelijk zou kunnen zijn van de uitkomst van een bestuursrechtelijke of een strafrechtelijke zaak. Hier gaat het dus niet om samenloop van vermogensrechtelijke regimes maar om samenloop van rechterlijke beslissingen. Onder meer op basis van een arrest van de Hoge Raad uit 2003 doet Koppelman aanbevelingen hoe deze dilemma's op te lossen.

De rubriek Lezersvraag heeft ditmaal een andere opzet dan gebruikelijk. Normaal wordt in deze rubriek een lezersvraag beantwoord. Ditmaal wordt aan de lezers een vraag voorgelegd. Het betreft een grensoverschrijdend verzoek tot nihilstelling alimentatie en de mogelijkheid om hiervoor gefinancierde rechtsbijstand te verkrijgen. De redactie heeft geen pasklare oplossing voor deze problematiek kunnen vinden. Suggesties van de lezers via redactie@wsnp-periodiek.nl zijn daarom van harte wel-

kom en in het volgende nummer van *WP* zal nader op deze kwestie worden ingegaan. Om misverstanden te voorkomen: niet alle vragen die bij ons binnenkomen worden in dit blad besproken, maar u krijgt wel altijd een reactie van ons.

We sluiten deze editie zoals gebruikelijk af met de vaste rubrieken *Nieuws in het kort* en *Actuele rechtspraak kort*. In de nieuwsrubriek attenderen we u op het ‘*Visiedocument schuldenproblematiek en rechtspraak*’. In een volgend *WP*-nummer hopen wij een bijdrage te plaatsen van mr. Erik Boerma, senior-rechter en Portefeuillehouder Toezicht bij IVO Rechtspraak, een van de auteurs van het visiedocument.

Wilt u een digitaal abonnement op WP?

We attenderen u nog eens op ons digitale abonnement dat we sinds 1 januari 2019 in combinatie met het papieren tijdschrift aanbieden. Voor een kleine meerprijs krijgt u digitaal

toegang tot ons portal zodat u snel en gemakkelijk artikelen uit *Wsnp-Periodiek* kunt opzoeken. U heeft toegang tot nagenoeg alle artikelen vanaf de oprichting in 2010 – zo krijgt u een schat aan informatie op een overzichtelijke wijze tot uw beschikking. Om u kennis te laten maken met ons combi-abonnement hebben we een mooie kennismakingsaanbieding.

Indien u zich nu, naast uw abonnement op de gedrukte uitgave, abonneert op het digitale abonnement heeft u voor € 25,00 incl. BTW tot het einde van 2019 toegang tot ons portal. Vanaf 1 januari 2020 geldt weer het reguliere tarief van € 37,50 (prijspeil 2019). Wilt u hier gebruik van maken, dan kunt u zich aanmelden op abonnee@wsnp-periodiek.nl. Na aanmelding ontvangt u een inlogcode en een factuur van € 25,00 voor de digitale toegang. Het digitale abonnement is enkel mogelijk in combinatie met een hard copy abonnement.

De redactie

09 – Enkele opmerkingen over de samenloop van de schuldsaneringsregeling en bewind

Berend Engberts

1. Inleiding

Het beschermingsbewind is de afgelopen jaren explosief gegroeid en samenloop van deze bewindsvorm met een schuldsaneringsregeling komt geregeld voor. In dit tijdschrift is diverse malen aandacht besteed aan de verhouding en communicatie tussen de beschermingsbewindvoerder en de *Wsnp-*



bewindvoerder.¹ Minder bekend is wellicht dat het samengaan van de schuldsaneringsregeling en het beschermingsbewind – tot op zekere hoogte – is geregeld in de Faillissementswet en wel in de art. 60a en 60b jo. 313 Fw. Over deze samenloop en deze artikelen uit de Faillissementswet zal ik – na een inleiding (par. 2) – in dit artikel een paar opmerkingen maken (par. 3 en 4). In het verlengde hiervan zal ik een uitspraak over een dwangregelingsverzoek (art. 287a Fw) door een onder beschermingsbewind gestelde schuldenaar belichten (par. 5). Hierna neem ik het zogeheten schuldbewind (beschermingsbewind wegens problematische schulden) waarbij alle goederen van de rechthebbende (schuldenaar) onder bewind zijn gesteld tot uitgangspunt.

14 - Nieuws in het kort

Visiedocument schuldenproblematiek en rechtspraak

In februari 2019 heeft de Werkgroep schulden en rechtspraak het *Visiedocument schuldenproblematiek en rechtspraak* uitgebracht. In dit Visiedocument doet de werkgroep suggesties hoe een schuldenrechter in een vroeg stadium en slagvaardig kan ingrijpen. De Werkgroep bepleit verder de introductie van een schuldenfunctionaris voor een betere samenwerking tussen gemeenten en rechtbanken. Het document sluit af met een lijst van 18 concrete aanbevelingen, waaronder diverse suggesties voor wijziging van wet- en regelgeving gegeven.

De gesuggereerde (wets-)aanpassingen inzake de wettelijke schuldsanering zijn:

- De rechter die het toelatingsvonnis uitspreekt, zal ook de rechter-commissaris zijn tijdens de Wsnp;
- Verkorting van de goede trouwtoets (art. 288 lid 1 onder b Fw) van vijf naar twee jaar. Hierdoor zal de hardheidsclausule minder vaak worden toegepast. Bij toelating met toepassing van de hardheidsclausule (art. 288 lid 3 Fw) wordt er een gemotiveerd vonnis gewezen, waartegen hoger beroep open moet staan voor schuldeisers;
- Aanpassing van de tienjaarstermijn (art. 288 lid 2 onder d Fw) van imperatief na facultatief;
- Versoepeling van toegang door het niet vereisen van een artikel 285 Fw-verklaring wanneer aantoonbaar langere tijd budgetbeheer of beschermingsbewind heeft bestaan en voldoende vast is komen te staan dat een betalingsregeling niet tot de mogelijkheden behoort;
- Ter bevordering van de rechtseenheid: publicatie van uitspraken waarbij de hardheidsclausule is toegepast, de rechter direct bij aanvang een langere termijn heeft bepaald of de rechter afwijkt van de tienjaarstermijn.

Het hele document is te vinden op <https://www.rechtspraak.nl/SiteCollectionDocuments/visiedocument-schulden.pdf>.

Wijziging vergoeding bewindvoerder

Per 1 januari 2019 is de vergoeding voor de Wsnp-bewindvoerder geïndexeerd. Zowel het looptijdafhankelijke als het looptijdafhankelijke bedrag zijn verhoogd. De bedragen zijn te vinden op <https://www.bureauwsnp.nl/voor-bewindvoerders/vergoedingen/bedragennvs>. Het formulier 'Verzoek berekening vergoeding en vaststelling salaris' op de website van Bureau Wsnp is bijgewerkt en hanteert de nieuwe bedragen.

Datum indiening uitdelingslijst leidend voor tarief Wsnp-vergoeding

Vanaf 1 januari 2019 is de datum van de indiening van de uitdelingslijst leidend voor het tarief van de vergoeding voor de Wsnp-bewindvoerder. Dit voorkomt dat er door de jaarlijkse indexatie van de tarieven een verschil zit tussen het bewindvoerderssalaris wat is opgenomen op de uitdelingslijst en het tarief dat van toepassing is op het moment van indiening van de definitieve slotuitdelingslijst.