

Inhoud

- 01** **Van de redactie**
- 02** **De opbrengst van de wettelijke schuldsaneringsregeling in een juister perspectief**
Mick Heckers
- 03** **Een opgekomen nalatenschap in de WSNP, en nu?**
Arend de Bakker en Helen Schoonbrood
- 04** **Geen griffierecht verschuldigd bij hoger beroep of cassatie tegen een beslissing inzake termijnverkorting van de schuldsaneringsregeling**
Quinten van Riet en Anita Brekelmans
- 05** **Tussentijdse beëindiging op grond van een herroepelijke uitspraak op een ander rechtsgebied, deel 2**
Christiane Koppelman en Mattieu Verhoeven
- 06** **Twintig jaar Wsnp-bewindvoerder: een interview met Ruben Koe**
Liselotte Maas
- 07** **Nieuws in het kort**
- 08** **Actuele rechtspraak kort**

01 - Van de redactie

Geachte lezer,

Een nieuw jaar, nieuwe kansen. Geldt dat ook voor de Wsnp? In 2019 is het aantal toelatingen tot de Wsnp opnieuw drastisch gedaald. Zal deze daling zich dit jaar verder voortzetten? Of zal de aandacht die er is voor de armoedeproblematiek, onder andere in de politiek, dit jaar leiden tot een toename van het aantal Wsnp-zaken? De redactie volgt de ontwikkelingen hierover uiteraard op de voet.

Dit eerste nummer van *WSNP Periodiek* van 2020 start met een opiniestuk van Mick Heckers, die als Wsnp-bewindvoerder in dertig Wsnp-zaken de opbrengst van de Wsnp heeft vergeleken met het prognoseaanbod zoals gedaan in het minnelijk traject. De uitkering in de Wsnp-zaken bleek gemiddeld ruim vier keer zo hoog als in diezelfde zaken in het minnelijk traject begroot. De auteur is zich ervan bewust dat zijn bevindingen uit de eigen praktijk, aangevuld met de bevindingen van enkele vakgenoten betrouwbare indicaties zijn, maar onvoldoende wetenschappelijk onderbouwd. Derhalve roept hij beleidsmakers en/of de branchevereniging van Wsnp-bewindvoerders op tot een grootschalig onderzoek. De uitkomst daarvan kan bijdragen aan een breder draagvlak voor de Wsnp.

Erfrechtadvocaat Arend de Bakker en Wsnp-bewindvoerder Helen Schoonbrood geven een duidelijk overzicht van de positie van de Wsnp-bewindvoerder bij het afwickelen van een nalatenschap. Hierbij wordt ingegaan op het aanvaarden en verwerpen van een nalatenschap, de verplichtingen die ontstaan na het aanvaarden van een nalatenschap en enkele veel voorkomende problemen. In het artikel worden praktische handreikingen gedaan.

De redactie ontving daarnaast ook een artikel van advocaat Quinten van Riet en Wsnp-bewindvoerder Anita Brekelmans. Beiden waren inhoudelijk betrokken bij een zaak waarin recent arrest is gewezen door de Hoge

Raad. Daarin heeft de Hoge Raad vastgesteld dat geen griffierecht verschuldigd is indien een rechtsmiddel wordt ingesteld tegen een ongewillige gerechtelijke uitspraak met betrekking tot de termijn van de schuldsaneringsregeling. In het artikel wordt niet alleen ingegaan op de betekenis van deze uitspraak voor Wsnp-zaken, maar ook op de vraag of personen die zijn toegelaten tot de Wsnp griffierecht zijn verschuldigd in andere rechtsgeschillen die niet gaan over toegang tot de schuldsaneringsregeling of over beëindiging of de duur daarvan. De auteurs hebben het voornemen deze vraag, indien de beantwoording daarvan in de praktijk concreet op hun pad komt, aan de Hoge Raad voor te leggen.

Redactielid Christiane Koppelman schreef in *WP* 2019/02 het artikel "Tussentijdse beëindiging op grond van een herroepelijke uitspraak op een ander rechtsgebied". In dit artikel werden twee arresten van het Hof Arnhem-Leeuwarden besproken waarin de gemeente aansprakelijk werd geacht voor de schade bij een schuldenares als gevolg van een onrechtmatig geoordeeld besluit. De gemeente is in cassatie gegaan tegen die twee arresten, met succes. Op 17 mei 2019 vernietigde de Hoge Raad de arresten en verwees de zaak door (ECLI:NL:HR:2019:738). Reden voor een vervolg op het eerdere artikel, met aandacht voor de rechtsmacht van de civiele rechter en de bestuursrechter en wat nu precies valt onder de begrippen "formele rechtskracht" en "gezag van gewijsde" en wat niet.

Verder is er een nieuwe rubriek: *Interview met een Wsnp-bewindvoerder*. Voor het eerste artikel in deze rubriek is Ruben Koe geïnterviewd door Liselotte Maas. Met het twintigjarige bestaan van de Wsnp heeft Ruben Koe afscheid genomen als Wsnp-bewindvoerder. Liselotte Maas blikt met hem terug en vraagt hem hoe hij de toekomst van de Wsnp ziet.

We sluiten deze editie zoals gebruikelijk af met de vaste rubrieken *Nieuws in het kort* en *Actuele rechtspraak kort*.

De redactie

07 - Nieuws in het kort

Instroom Wsnp

De dalende trend qua instroom Wsnp zet zich voort. Het aantal toelatingen is in 2019 opnieuw afgenomen. Waar er in 2018 nog 5.761 personen werden toegelaten tot de Wsnp, was dat aantal in 2019 met 20% afgenomen tot 4.632. De oorzaak van de forse afname is onbekend. De Nationale Ombudsman maakt zich zorgen over de dalende instroom en is bezig met een onderzoek naar de oorzaak. De verwachting is dat de ombudsman in mei 2020 met een rapportage hierover zal komen.

Berekening verdeling afloscapaciteit bij nieuw huwelijksvermogensrecht

Wanneer er sprake is van een huwelijk of geregistreerd partnerschap gesloten na 01-01-2018, geldt het nieuwe huwelijksvermogensrecht. Indien er geen huwelijkse voorwaarden zijn, ontstaat er vanaf de huwelijksdatum een gemeenschap van goederen, maar behoren de voorhuwelijkse bezittingen en schulden van de echtgenoten afzonderlijk niet tot die gemeenschap. Vanwege de gemeenschap van goederen dient er voor beide echtgenoten tezamen één vtlb-berekening gemaakt te worden. Om de gezamenlijke afloscapaciteit vervolgens correct te verdelen over de schuldeisers, heeft Bureau WSNP samen met de NVVK een berekeningssheet ontwikkeld. Dit is te vinden via <https://www.bureauwsnp.nl/binaries/content/assets/wsnp/formulieren/uitdelingslijst2019/huwelijksvermogensrecht-uitdelingsheet.xlsx>

Vtlb-rapport januari 2020

In de rekenmethode hebben per 1 januari 2020 enkele wijzigingen plaatsgevonden, waaronder de volgende:

- Pleegkinderen tellen op geen enkele manier meer mee bij de berekening van het vtlb.
- De beslagvrije voet voor jongeren tussen de 18 en 21 jaar is voortaan gelijk aan de beslagvrije voet voor personen van 21 jaar tot de AOW-gerechtigde leeftijd. Daarmee is de beslagvrije voet voor jongeren fors verhoogd.
- De beslagvrije voet voor mensen in een inrichting is iets verhoogd.
- Zowel voor kamerbewoners als voor inwonenden wordt er één normbedrag gehanteerd voor energielasten.
- Wanneer de schuldenaar meer dan 18 uur per week werkt en zowel inkomsten uit arbeid heeft als een aanvullende uitkering, dan dienen beide bronnen van inkomsten apart ingevuld te worden. Alleen op deze manier wordt de arbeidstoelage in de calculator toegekend.
- Er is verduidelijkt wanneer een halfwezenuitkering wel of niet in de boedel valt.
- De onkostenvergoeding van internationale chauffeurs wordt deels vrijgelaten.

Daarnaast zijn er enkele wijzigingen betreffende het recht op toeslagen die invloed hebben op de hoogte van het vtlb:

- De harde inkomensgrens in de huurtoeslag verdwijnt, de afbouw is per 2020 inkomensafhankelijk. Vooral alleenstaanden houden hierdoor langer recht op huurtoeslag.
- Het kindgebonden budget wordt verhoogd. Ook de inkomensgrens waar de afbouw van het kindgebonden budget begint voor partners, wordt verhoogd.

Proceskosten bij een dwangakkoord

Recofa heeft onlangs een besluit genomen met betrekking tot de proceskosten in een procedure over een dwangakkoord. In beginsel worden de proceskosten in een dergelijke procedure op nihil gesteld, omdat schuldhulpverlening in het kader van de Wgs bijna altijd kosteloos is. Dit leidt ertoe dat er in de meeste gevallen geen sprake zal zijn van een proceskostenveroordeling. Enkel wanneer de schuldenaar daadwerkelijk kosten maakt of zal maken – bijvoorbeeld kosten van rechtsbijstand -, kan aan de tegenpartij een proceskostenveroordeling worden opgelegd.

Compensatieregeling kinderopvangtoeslag (Stcrt. 2019, 66172)

Afgelopen periode is de ‘kinderopvangtoeslagaffaire’ veel in het nieuws geweest. Getroffen ouders die ten onrechte de kinderopvangtoeslag is onthouden, kunnen aanspraak maken op een compensatieregeling. Deze regeling omvat compensatie voor (im)materiële schade, juridische bijstand, etc. Inzake deze compensatie heeft Recofa besloten aan te sluiten bij de handelswijze zoals bij uitkeringen van letselschade. Dit houdt in dat de volgende delen in de boedel vallen:

- Kosten die voorafgaand aan de Wsnp zijn gemaakt en waarvoor de compensatie na uitspraak van de Wsnp wordt uitbetaald;
- Compensatie voor immateriële schade.

Wanneer schuldenaren kosten hebben moeten maken tijdens de Wsnp en daarvoor worden gecompenseerd, valt dit deel niet in de boedel.

Moties armoede- en schuldenbeleid

Op 21 januari jl. heeft er een Verslag van een Algemeen Overleg (VAO) over armoede- en schuldenbeleid plaatsgevonden in de Tweede Kamer. Leden van de Tweede Kamer hebben elf moties ingediend, waarvan één met directe betrekking op de Wsnp. Deze motie van Jasper van Dijk van de SP en Wim-Jan Renkema van GroenLinks (Kamerstukken 24 515, nr. 509), *‘om toelating tot de Wsnp tevens mogelijk te maken zonder voorafgaand minnelijk traject’*, is door de Tweede Kamer verworpen. De wel aangenomen moties betreffen onder andere het recht op een aflospauze in schuldhulptrajecten, de uitvoering van art. 60c van de Participatiewet (het niet mogen instemmen met een minnelijk traject door de gemeente wanneer er sprake is van een fraudeverdoring), een wettelijke termijn waarbinnen schuldeisers moeten reageren in een minnelijk traject en de mogelijkheid om af te spreken, dat als er met schuldeisers overeenstemming is bereikt over 75% van de totale schuld, de overige schuldeisers automatisch ook geacht worden akkoord te gaan. De uitslag van de stemmingen over de moties over de Brede Schuldenaanpak/Armoede is te vinden via www.tweedekamer.nl bij de Kamerstukken 24 515.